

(пример 1 § 1) или, короче,

$$x^1 a_1 + \dots + x^n a_n = b,$$

где a_1, \dots, a_n — столбцы матрицы системы, а b — столбец свободных членов. Отсюда сразу вытекает следующая интерпретация решения системы линейных уравнений.

Предложение 1. *Решение системы линейных уравнений — это совокупность коэффициентов, с которыми столбец свободных членов раскладывается по столбцам матрицы системы.*

Используя умножение матриц, можно записать систему (1) еще короче:

$$Ax = b$$

(пример 1 § 2). Выбор обозначений определяется решаемой задачей.

Наша цель состоит в нахождении всех решений системы (1), причем мы не делаем заранее никаких предположений относительно коэффициентов и свободных членов системы и даже относительно числа уравнений и неизвестных. Поэтому могут представиться различные возможности. Система может вообще не иметь решения, как система

$$\begin{aligned} x^1 + x^2 &= 1, \\ x^1 + x^2 &= 0, \end{aligned}$$

определяющая две параллельные прямые. Система может иметь бесконечное множество решений, как система ($n = 2, m = 1$) $x^1 + x^2 = 0$, решением которой является любая пара чисел, равных по модулю и отличающихся знаком. Примеры систем, имеющих одно-единственное решение, в изобилии встречаются в школьном курсе.

Системы, имеющие решения, называются *совместными*, а не имеющие решений — *несовместными*.

Как следствие предложения 1 и предложения 6 § 1 мы получаем

Предложение 2. *Если столбцы матрицы системы линейно независимы, то система не может иметь двух различных решений: она или несовместна, или имеет единственное решение.*

Основным средством исследования и решения систем линейных уравнений для нас будут элементарные преобразования матриц. Причину этого показывает

Предложение 3. *Элементарным преобразованиям строк расширенной матрицы системы (1) соответствуют преобразования системы уравнений, не меняющие множества ее решений.*

Действительно, если строка матрицы A^* умножается на число $\lambda \neq 0$, то преобразованная матрица является расширенной матрицей для системы, получаемой из (1) умножением соответствующего уравнения на λ . Если в матрице i -я строка прибавляется к j -й, то в системе уравнений i -е уравнение прибавляется к j -му. В любом случае преобразованная система является следствием исходной. Но элементарные преобразования обратимы, а значит, и исходная система может быть получена из преобразованной и является ее следствием. Поэтому множества решений обеих систем совпадают.

Все слагаемые, кроме i -го, равны нулю, так как матрицы в них имеют по два одинаковых столбца. Поэтому $\Delta^i = x^i \det A$. Отсюда

$$x^i = \frac{\Delta^i}{\det A} \quad (i = 1, \dots, n) \quad (3)$$

Формулы Крамера при $n = 3$ мы вывели в п. 6 § 4 гл. I.

4. Формулы для элементов обратной матрицы. Рассмотрим квадратную матрицу A с детерминантом, отличным от нуля. Правило Крамера позволяет получить формулы, выражающие элементы обратной матрицы A^{-1} через элементы A . Пусть e_j — j -й столбец единичной матрицы. Заметим, что j -й столбец A^{-1} при произвольном j равен $A^{-1}e_j$. Если мы обозначим его x_j , то $Ax_j = e_j$. Применим правило Крамера для нахождения i -й неизвестной в решении этой системы: $x_j^i = \Delta^i / \det A$, где Δ^i — детерминант матрицы, получаемой из A заменой ее i -го столбца на j -й столбец единичной матрицы. Разлагая Δ^i по этому столбцу, мы имеем только одно слагаемое, так как в e_j только j -й элемент равен 1, а остальные равны нулю. Следовательно, $\Delta^i = (-1)^{i+j} d_i^j$, где d_i^j — дополнительный минор элемента a_i^j в матрице A . Подчеркнем, что этот элемент стоит в позиции, симметричной с позицией, в которой расположен вычисляемый нами элемент x_j^i . Окончательно,

$$x_j^i = \frac{(-1)^{i+j} d_i^j}{\det A}. \quad (4)$$

Формулы (4), как и правило Крамера, имеют некоторое теоретическое значение, но для численного решения систем линейных уравнений и обращения матриц применяются совсем другие методы.

Упражнения

1. Пусть числа x_1, x_2, x_3 попарно различны. Докажите, что при любых y_1, y_2, y_3 найдется единственный многочлен степени не выше двух, график которого проходит через точки с координатами $(x_1, y_1), (x_2, y_2), (x_3, y_3)$.

2. Пользуясь формулами (4), найдите обратную для матрицы

$$\begin{vmatrix} a & b \\ c & d \end{vmatrix}.$$

§ 6. Системы линейных уравнений (общая теория)

1. Условия совместности. Общие определения, касающиеся систем линейных уравнений, были введены в начале § 5. Теперь мы займемся изучением систем из m уравнений с n неизвестными. Систему

$$\begin{aligned} a_1^1 x^1 + a_2^1 x^2 + \dots + a_n^1 x^n &= b^1, \\ a_1^2 x^1 + a_2^2 x^2 + \dots + a_n^2 x^n &= b^2, \\ \dots & \dots \\ a_1^m x^1 + a_2^m x^2 + \dots + a_n^m x^n &= b^m \end{aligned}$$

мы можем кратко записать в виде

$$Ax = b. \quad (1)$$

Система задается своей расширенной матрицей A^* , получаемой объединением матрицы системы A и столбца свободных членов b .

Простое и эффективное условие, необходимое и достаточное для совместности системы (1), дает следующая теорема, называемая теоремой Кронекера–Капелли.

Теорема 1. Система линейных уравнений совместна тогда и только тогда, когда ранг матрицы системы равен рангу расширенной матрицы.

Иначе утверждение теоремы можно сформулировать так: приписывание к матрице A размеров $m \times n$ столбца b высоты m не меняет ее ранга тогда и только тогда, когда этот столбец — линейная комбинация столбцов A .

Докажем это. Если $\text{Rg } A^* = \text{Rg } A$, то базисный минор A является базисным и для A^* . Следовательно, b раскладывается по базисным столбцам A . Мы можем считать его линейной комбинацией всех столбцов A , добавив недостающие столбцы с нулевыми коэффициентами.

Обратно, если b раскладывается по столбцам A , то элементарными преобразованиями столбцов можно превратить A^* в матрицу A_0 , получаемую из A приписыванием нулевого столбца. Согласно предложению 2 § 3, $\text{Rg } A_0 = \text{Rg } A^*$. С другой стороны, $\text{Rg } A_0 = \text{Rg } A$, так как добавление нулевого столбца не может создать новых невырожденных подматриц. Отсюда $\text{Rg } A = \text{Rg } A^*$, как и требовалось.

Предложение 1. Пусть матрица A^ приведена к упрощенному виду с помощью элементарных преобразований строк. Система (1) несовместна тогда и только тогда, когда в упрощенную матрицу входит строка $\|0 \dots 0 \ 1\|$.*

Доказательство. Пусть рассматриваемая система не совместна, и $\text{Rg } A^* > \text{Rg } A = r$. В упрощенном виде матрицы A последние $m - r$ строк — нулевые. Последний столбец матрицы A^* должен быть базисным, и в упрощенном виде матрицы A^* последний столбец — $r + 1$ -й столбец единичной матрицы. Поэтому $r + 1$ -я строка этой матрицы есть $\|0 \dots 0 \ 1\|$.

Обратно, если в матрице содержится такая строка, то последний столбец не может быть линейной комбинацией остальных, и система с упрощенной матрицей несовместна. Тогда несовместна и исходная система (предложение 3 § 5).

Иначе это предложение можно сформулировать так.

Следствие. Система линейных уравнений несовместна тогда и только тогда, когда противоречивое равенство $0 = 1$ является линейной комбинацией ее уравнений.

Равенство рангов матрицы системы и расширенной матрицы можно выразить, понимая ранг матрицы как строчный ранг. Это приведет

Обратно, пусть y — решение системы (6), и $x = x_0 + y$. Тогда $Ax = Ax_0 + Ay = b + 0 = b$.

Это предложение сводит задачу описания множества решений совместной системы линейных уравнений к описанию множества решений ее приведенной системы.

Однородная система совместна. Действительно, нулевой столбец является ее решением. Это решение называется *тривиальным*.

Пусть столбцы матрицы A линейно независимы, т. е. $\text{Rg } A = n$. Тогда система (6) имеет единственное решение (предложение 2 § 5) и, следовательно, нетривиальных решений не имеет.

Предложение 3. Если x_1 и x_2 — решения однородной системы, то любая их линейная комбинация — также решение этой системы.

Доказательство. Из $Ax_1 = 0$ и $Ax_2 = 0$ для любых α и β следует $A(\alpha x_1 + \beta x_2) = \alpha Ax_1 + \beta Ax_2 = 0$.

Если однородная система имеет нетривиальные решения, то можно указать несколько линейно независимых решений таких, что любое решение является их линейной комбинацией. Сделаем это.

Определение. Матрица F , состоящая из столбцов высоты n , называется *фундаментальной матрицей* для однородной системы с матрицей A размеров $m \times n$, если

а) $AF = 0$,

б) столбцы F линейно независимы,

в) каждое решение системы $Ax = 0$ раскладывается по столбцам F .

Каждый столбец фундаментальной матрицы в силу условия (а) — решение системы.

Значит, если система не имеет нетривиальных решений, то фундаментальной матрицы нет. Ниже мы докажем, что в остальных случаях она существует.

Столбцы фундаментальной матрицы называются *фундаментальной системой решений*.

Приписывая к матрице линейную комбинацию ее столбцов, мы не увеличиваем ранга матрицы. Поэтому в силу условия (в)

• ранг F максимален среди рангов матриц, удовлетворяющих условию (а).

Поэтому

• все фундаментальные матрицы имеют один и тот же ранг.

Следовательно, по условию (б)

• все фундаментальные матрицы имеют одно и то же число столбцов.

Предложение 4. Пусть фундаментальная матрица F состоит из r столбцов. Столбец x является решением системы $Ax = 0$ и только тогда, когда найдется такой столбец c высоты r , что

$$x = Fc. \quad (7)$$

Доказательство. Необходимость здесь следует из условия (в) в определении, а достаточность — из равенства $A(Fc) = (AF)c = 0$.

Ранг этой матрицы равен $n - r$, так как все ее столбцы — линейные комбинации столбцов матрицы F . Следовательно, столбцы матрицы P являются базисными в матрице V , и по теореме о базисном миноре столбец x раскладывается по столбцам P .

Это означает, что произвольное решение раскладывается по столбцам матрицы P , и последнее условие в определении фундаментальной матрицы для нее проверено.

Для нахождения матрицы (9) достаточно привести матрицу A системы к упрощенному виду, после чего нормальная фундаментальная матрица выписывается без дополнительных вычислений.

4. Общее решение системы линейных уравнений. Теперь мы можем собрать воедино наши результаты — предложения 2 и 4.

Теорема 3. Если x_0 — некоторое решение системы (1), а F — фундаментальная матрица ее приведенной системы, то столбец

$$x = x_0 + Fc \quad (10)$$

при любом c является решением системы (1). Наоборот, для каждого ее решения x найдется такой столбец c , что оно будет представлено формулой (10).

Выражение, стоящее в правой части формулы (10), называется *общим решением* системы линейных уравнений. Если f_1, \dots, f_{n-r} — фундаментальная система решений, а c_1, \dots, c_{n-r} — произвольные постоянные, то формула (10) может быть написана так:

$$x = x_0 + c_1 f_1 + \dots + c_{n-r} f_{n-r}. \quad (11)$$

Теорема 3 верна, в частности, и для однородных систем. Если x_0 — тривиальное решение, то (10) совпадает с (7).

Теорема 1 § 5 гласит, что для существования единственного решения системы из n линейных уравнений с n неизвестными достаточно, чтобы матрица системы имела детерминант, отличный от нуля. Сейчас легко получить и необходимость этого условия.

Предложение 7. Пусть A — матрица системы из n линейных уравнений с n неизвестными. Если $\det A = 0$, то система либо не имеет решения, либо имеет бесконечно много решений.

Доказательство. Равенство $\det A = 0$ означает, что $\text{Rg } A < n$ и, следовательно, приведенная система имеет бесконечно много решений. Если данная система совместна, то из теоремы 3 следует, что и она имеет бесконечно много решений.

5. Пример. Рассмотрим уравнение плоскости как систему

$$Ax + By + Cz + D = 0 \quad (12)$$

из одного уравнения. Пусть $A \neq 0$ и потому является базисным минором матрицы системы. Ранг расширенной матрицы 1, значит, система совместна. Одно ее решение можно найти, положив параметрические неизвестные равными нулю: $y = z = 0$. Мы получим $x = -D/A$. Так как $n = 3$, $r = 1$, фундаментальная матрица имеет два столбца. Мы