

25. Положительно определенные квадратичные формы. Критерий Сильвестра.

Определение. Квадратичная функция $k(x)$ на линейном пространстве L называется положительно определенной, если $\forall x \in L, x \neq 0, k(x) > 0$; отрицательно определенной, если $\forall x \in L, x \neq 0, k(x) < 0$.

Пусть в некотором базисе квадратичная функция записана в виде квадратичной формы

$$k(x) = b_{11}x_1^2 + \dots + b_{nn}x_n^2 + 2 \sum_{1 \leq i < j \leq n} b_{ij}x_i x_j \quad (1)$$

с матрицей $B = (b_{ij})$

Лемма. Квадратичная форма тогда и только тогда является положительно определенной, когда она приводится к диагональному виду

$$\sum_{i=1}^n \alpha_i z_i^2, \quad \alpha_i > 0, i = 1, \dots, n \quad (2)$$

\Leftrightarrow

к каноническому виду $k(y) = \sum_{i=1}^n y_i^2$. (3)

Замечание. От вида (2) к каноническому виду (3) можно перейти в результате замены

$$y_i = \sqrt{\alpha_i} z_i, i = 1, \dots, n.$$

Доказательство леммы. То, что диагональная форма со всеми положительными коэффициентами или каноническая форма $k(y) = \sum_{i=1}^n y_i^2$ является положительно определенной, ясно.

Обратно, допустим, что данная положительно определенная квадратичная форма $k(x)$ имеет

канонический вид $k = \sum_{i=1}^p y_i^2 - \sum_{i=p+1}^{p+q} y_i^2$. Если, вопреки доказываемому, $p < n \Rightarrow k(0, \dots, 0, 1) \leq 0$, что

противоречит положительной определенности. \square

Теорема (Критерий Сильвестра).

Для положительной определенности квадратичной формы $k(x)$ в R^n необходимо и достаточно, чтобы все главные миноры её матрицы B , имеющие вид

$$\Delta_m = \det \begin{vmatrix} b_{11} & b_{12} & \dots & b_{1m} \\ b_{21} & b_{22} & \dots & b_{2m} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ b_{m1} & b_{m2} & \dots & b_{mm} \end{vmatrix}, \quad m = 1, \dots, n \quad (b_{ij} = b_{ji}, \forall i, j),$$

были положительными.

Доказательство критерия Сильвестра.

Достаточность: дано, что все главные миноры матрицы квадратичной формы положительны, надо доказать, что она является положительно определенной.

Воспользуемся методом математической индукции и леммой.

Для $n = 1$ достаточность очевидна.

Допустим, что $n > 1$ и из положительности главных миноров матрицы квадратичной формы порядка до $n - 1$ включительно следует возможность приведения квадратичной формы от $n - 1$ переменных x_1, \dots, x_{n-1} к виду $k(x) = \sum_{i=1}^{n-1} x_i^2$.

Покажем, что в этом случае достаточность будет иметь место и для квадратичной формы, зависящих от n переменных.

В выражении для квадратичной формы, зависящей от n переменных x_1, \dots, x_{n-1}, x_n , выделим слагаемые, содержащие x_n :

$$k(x) = \sum_{j=1}^{n-1} \sum_{i=1}^{n-1} b_{ji} x_j x_i + 2 \sum_{j=1}^{n-1} b_{jn} x_j x_n + b_{nn} x_n^2.$$

Двойная сумма $\sum_{j=1}^{n-1} \sum_{i=1}^{n-1} b_{ji} x_j x_i = k^*(x_1, \dots, x_{n-1})$ в правой части этого равенства есть квадратичная

форма $k^*(x)$, зависящая от $n - 1$ переменных, причем главные миноры её матрицы совпадают с главными минорами $k(x)$ до порядка $n - 1$ включительно, которые, по условию, положительны. Отсюда следует, по предположению индукции, что квадратичная форма $k^*(x)$ положительно определенная и для неё существует невырожденная замена переменных

$$x_j = \sum_{i=1}^{n-1} \sigma_{ji} y_i ; \quad j = 1, \dots, n-1,$$

приводящая её к каноническому виду: $k^*(x) = \sum_{i=1}^{n-1} y_i^2$.

Запишем квадратичную форму $k(x)$ в новых переменных:

$$k = \sum_{i=1}^{n-1} y_i^2 + 2 \sum_{i=1}^{n-1} b'_{in} y_i x_n + b_{nn} x_n^2$$

и выделим полные квадраты по y_1, \dots, y_{n-1} :

$$k = \sum_{i=1}^{n-1} (y_i^2 + 2b'_{in} y_i x_n + b_{in}^2 x_n^2) + (\varphi_{nn} - \sum_{i=1}^{n-1} b_{in}^2) x_n^2 = \sum_{i=1}^{n-1} z_i^2 + b''_{nn} x_n^2,$$

где $b''_{nn} = b_{nn} - \sum_{i=1}^{n-1} b_{in}^2$; $z_i = y_i + b'_{in} x_n$; $i = 1, \dots, n-1$. (x_n пока не заменяли)

В матричном виде эту замену переменных можно записать как

$$\begin{pmatrix} z_1 \\ z_2 \\ \dots \\ z_{n-1} \\ x_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 & b'_{1,n} \\ 0 & 1 & \dots & 0 & b'_{2,n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & 1 & b'_{n-1,n} \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \dots \\ y_{n-1} \\ x_n \end{pmatrix}$$

и поскольку определитель ее матрицы отличен от нуля, то эта замена невырожденная.

Наконец, вспомним, что определитель матрицы квадратичной формы сохраняет знак при замене базиса. Определитель матрицы B квадратичной функции в исходном базисе положительный, поскольку этот определитель является главным минором порядка n . Но из

выражения для $k(x)$ в конечном базисе мы получаем, что определитель матрицы квадратичной формы k равен b''_{nn} . Поэтому $b''_{nn} > 0$ и можно ввести переменную $z_n = \sqrt{b''_{nn}} x_n$, в результате чего получаем канонический вид квадратичной формы

$$k = \sum_{i=1}^n z_i^2.$$

Следовательно, квадратичная функция $k(x)$ положительно определена.

Достаточность доказана.

Необходимость.

Дано, что квадратичная функция положительно определена, и надо доказать положительность главных миноров ее матрицы. Снова применим индукцию по числу переменных n .

Для $n = 1$ это ясно.

Пусть $n > 1$ и для форм от меньшего числа переменных утверждение теоремы верно.

Поскольку квадратичная форма $k^*(x)$ из доказательства достаточности также является положительно определенной (ее значения – это значения $k(x)$ при $x_n = 0$), то по предположению индукции ее главные миноры, совпадающие с главными минорами матрицы B до порядка $n - 1$, положительны. А определитель самой матрицы B , который является главным минором порядка n ,

положителен, поскольку $k(x)$ приводится к каноническому виду $k = \sum_{i=1}^n z_i^2$, и определитель

матрицы полученной при этом квадратичной формы равен 1 и имеет такой же знак, как и определитель матрицы B .

Теорема полностью доказана. \square

Следствие. (Критерий отрицательной определенности). Для отрицательной определенности квадратичной формы $k(x)$ в R^n необходимо и достаточно, чтобы все главные миноры её матрицы B имели чередующиеся знаки, начиная с минуса, т.е. $(-1)^m \Delta_m > 0, m = 1, \dots, n$.

Доказательство. Рассмотрим квадратичную форму $-k(x) > 0$ с матрицей $B' = -B = (-b_{ij})$: для нее, по критерию Сильвестра,

$$\Delta'_m = \det \begin{vmatrix} -b_{11} & -b_{12} & \dots & -b_{1m} \\ -b_{21} & -b_{22} & \dots & -b_{2m} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ -b_{m1} & -b_{m2} & \dots & -b_{mm} \end{vmatrix} = (-1)^m \Delta_m > 0, \quad m = 1, \dots, n, \quad \text{ч.т.д.}$$